

ВСЕСОЮЗНАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
НАУК ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВАСХНИЛ

СТАВРОПОЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Из библиотеки
академика
А.А.НИКОЛОВА

**СИСТЕМА
ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
СТАВРОПОЛЬСКОГО
КРАЯ**

Юрию Андреевичу Недакову
с искренним и благодарным
уважением
от авторского коллектива

19.09.80г.

А.А.Николов

14.2. Рациональное использование производственных ресурсов как основной путь повышения эффективности производства

Сельскохозяйственное производство осуществляется с использованием разнообразных ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, земельных, водных, растительных и других). Лишь очень умелая и продуманная организация их использования может обеспечить желаемый успех. В связи с этим Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил, что общую задачу эффективности можно сформулировать так: «С умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы ... бережно относиться к земле, добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений»¹.

Нами сделан расчет эффективности производства зерна озимой пшеницы при различном уровне урожайности в близких почвенно-климатических условиях, но с разной системой земледелия, разной технологией и разной интенсивностью (табл. 14.1).

Как видим, производственные затраты при урожайности в 40 ц выросли в расчете на гектар посева на 85,9%, однако выход продукции увеличился в 4 раза,

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом, т. 6, с. 150.

Таблица 14.1.

Влияние урожайности озимой пшеницы на эффективность ее производства в хозяйствах Ставропольского края, 1966—1977 гг.

| Показатели | Урожайность, ц/га | | | |
|---------------------------------------|-------------------|--------|--------|--------|
| | 10 | 20 | 30 | 40 |
| Затраты на 1 га посева, руб. | 70,42 | 116,21 | 125,39 | 130,90 |
| в т. ч. затраты на удобрения | — | 2,83 | 15,54 | 22,45 |
| Себестоимость 1 ц зерна, руб. | 6,52 | 5,38 | 3,87 | 3,03 |
| Прямые затраты труда на 1 ц, чел./час | 1,92 | 0,72 | 0,45 | 0,36 |
| Рентабельность производства зерна, % | 38,3 | 67,7 | 133,1 | 197,7 |

себестоимость снизилась более чем в 2 раза, прямые затраты труда — в 5 раз. Таким образом, при более продуктивном и интенсивном использовании земли резко повышается экономическая эффективность производства. Разумеется, для этого требуются некоторые добавочные издержки, особенно на удобрения, но большая часть прироста относится на счет организации и рациональной системы земледелия: правильных севооборотов, строгого соблюдения технологической дисциплины, использования семян высоких классов. Следовательно, для правильного использования земельных ресурсов нужна повсеместно рациональная система земледелия со всеми ее элементами при строгом учете местных особенностей; нужна высокая культура земледелия и высокая технологическая дисциплина, предусматривающая проведение всех работ в оптимальные сроки и с высоким качеством, обеспечивающая создание для растений оптимального режима питания и водообеспечения, а также снижения потерь.

Рассмотрим теперь механизм эффективности производства в молочном скотоводстве, подвергнув некоторому анализу фактическую экономичность при разных удоях: в 2, 3, 4 и 5 тыс. кг на корову. При этом хозяйства и фермы здесь сгруппированы по признаку продуктивности. При удое в 2 тыс. кг на корову на фермах

содержатся животные низких классов; обеспеченность их кормами не превышает 92% потребности, а потребность в протеине удовлетворяется всего лишь на 72—79%. В группе с удоями в 3 тыс. кг несколько выше классность животных, как правило, они относятся к I и II классу, обеспеченность кормами почти полная, содержание протеина 92—96% к норме; в третьей группе с продуктивностью в 4 тыс. кг молока животные относятся к I классу и элите. Кормами скот обеспечен полностью. Содержание протеина достигает 97—99% потребности. Рационы сбалансированы по 5—7 компонентам.

В отдельных хозяйствах есть группы коров с продуктивностью 5 тыс. кг молока. Это племенные животные высокого класса. Их рационы отличаются биологической полноценностью не только за счет хорошего качества кормов, но и сбалансированности по 16—19 компонентам.

Таким образом, по мере повышения уровня кормления и племенных качеств животных растет продуктивность. Последняя же непосредственно сказывается на показателях экономической эффективности (табл. 14.2).

Таблица 14.2.

Влияние продуктивности коров на эффективность производства молока в хозяйствах Ставропольского края, 1977 г.

| Показатели | Удой молока на корову, кг | | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-------|-------|-------|
| | 2000 | 3000 | 4000 | 5000 |
| Производственные затраты на одну корову в год, руб. | 556,4 | 622,4 | 743,9 | 836,8 |
| Себестоимость 1 ц молока, руб. | 25,6 | 19,54 | 17,78 | 16,12 |
| Прямые затраты на 1 ц молока: | | | | |
| труда, чел./час | 9,11 | 6,7 | 5,2 | 4,4 |
| кормов, ц корм. ед. | 1,78 | 1,25 | 1,11 | 0,98 |
| Удельные капиталовложения на одну голову, руб. | 1609 | 1609 | 1794 | 1974 |
| Фондоотдача, коп. на 1 руб. | 25 | 38 | 45 | 57 |

Из таблицы видно, что суммарные издержки на корову, по мере роста продуктивности увеличиваются, однако себестоимость продукции снижается, уменьшаются прямые затраты труда и кормов, возрастает и фондоотдача, хотя удельные капиталовложения в расчете на голову скота тоже несколько возрастают. Так, издержки на корову увеличиваются на 50%, выход же продукции— в 2,5 раза; себестоимость снижается на 61%, а фондоотдача увеличивается в 2,3 раза.

В данном случае эффективность повышается за счет роста продуктивности, что, в свою очередь, обеспечивается лучшим кормлением и более высокими племенными качествами животных и снижением затрат на обслуживание одной головы скота в результате применения более прогрессивных технических, технологических и организационных мероприятий. Оба эти направления необходимы, но удельный вес каждого из них различен. От повышения продуктивности животных уровень эффективности выше, чем от сокращения затрат на содержание одной головы скота. Следовательно, наряду с решением технических, технологических вопросов необходимо максимум внимания уделять созданию стабильной кормовой базы, повышению продуктивных качеств животных. Здесь не может быть противопоставлений. Только при взаимосвязи всех факторов возможен последовательный рост эффективности.